

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|--|--|
| 1. | Par. 3.2 | 15 | Welke werkzaamheden verstaat u onder bouwmanagement? | <p>Aanbestedende dienst verduidelijkt dit als volgt:</p> <p>De uitvraag voor een bouwmanagement bureau is met name bedoeld om de Aanbestedende dienst terzijde te staan in de verschillende fasen van het project, maar in veel gevallen beperkt tot het interieur en de losse inventaris. Dit betekent dat op ieder moment in de betreffende fase door Aanbestedende dienst een beroep wordt gedaan op Gegadigde De gemeente is verantwoordelijk voor het bouwkundige, installatie technische (constructeur, adviseur installaties, adviseur bouwfysica-akoestiek.</p> <p>De renovatie wordt uitgevoerd door en voor rekening van de gemeente Rotterdam waarvoor een overeenkomst is gesloten met Powerhouse Company. Ook binnen het kader van de renovatie kan in voorkomende gevallen door de Aanbestedende dienst de vraag worden gesteld om advies te leveren, maar dit vindt beperkt plaats.</p> |
| 2. | Par. 3.2 | 15 | Er is reeds een Architect betrokken, wat zijn de taken en verantwoordelijkheden voor een bouwkundig tekenbureau en bestekschrijver? | Zie de laatste alinea van het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen. |
| 3. | Par. 3.2 | 15 | <p>Bouwmanagementdiensten VO, DO, TO bestek kan van alle disciplines zijn.</p> <p>In dit geval is een kruisjeslijst per discipline noodzakelijk waarbij de demarcatie met betrekking tot de hoofdarchitect en technisch adviseur. Een goede informatieve omschrijving van de werkzaamheden die gaan plaatsvinden en wat de verwachting is dat inschrijver moet aanbieden is hierbij wenselijk.</p> | <p>Aanbestedende dienst is niet in bezit van een demarcatielijst voor een precieze omschrijving en verdeling van de werkzaamheden. In die context heeft Aanbestedende dienst er dan ook voor gekozen een Overeenkomst op basis van een inspanningsverplichting, waarbij Aanbestedende dienst naar gelang de behoefte</p> |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|--|--|
| | | | | gedurende de looptijd van de Overeenkomst expertise en daarmee ureninzet kan uitvragen. |
| 4. | Par. 3.2 | 15 | Op basis van de interpretatie van de werkzaamheden lijkt het gestelde budget laag. Bij een project als deze verwachten wij bijvoorbeeld full-time toezicht. Met de geschatte doorlooptijden gaat hier al een groot deel van het budget aan op. Graag ontvangen wij een duidelijke omschrijving van de verwachte werkzaamheden. | Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen. |
| 5. | Par. 3.2 | 16 | De tijdsverdeling suggereert dat alle betrokkenen een gelijke verdeling in werkzaamheden heeft. Kunt u aangeven welke werkzaamheden u van de verschillende functies verwacht? | De gelijke verdeling in de werkzaamheden hangt samen met het ontbreken van essentiële informatie, zie ook het antwoord op vraag 3 in deze nota van inlichtingen. Het kan in de praktijk echter voorkomen dat een bepaalde functionaris -afhankelijk van de behoefte- meer ureninzet heeft en een andere functionaris meer. |
| 6. | Par. 1.2 en 3.2 | 8 en 15 | Het budget en bijbehorende aantal uren suggereert dat u met een tarief van €100,- werkt voor alle functies, is dat correct? | Aanbestedende dienst heeft als inschatting inderdaad een gemiddelde uurtarief van € 100,00 gebruikt. |
| 7. | Par. 8.2 | 30 | Gegadigde kan voldoen aan alle competenties, waarbij de competentie ten aanzien van het werken voor/aan een bibliotheek ouder is dan 5 jaar. Gaat u akkoord om deze referentie te gebruiken als bewijslast? | Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. |
| 8. | Selectieleidraad, 1.2 | 7 | Wat bedoelt u met "algemeen toezicht op de uitvoering"? Vallen bijvoorbeeld directievoering en bouwkundig en installatietechnisch toezicht ook binnen de bouwmanagementdiensten van deze uitvraag? | Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen. |
| 9. | Selectieleidraad, 1.3 | 9 | Kunt u toelichten wat u bedoelt met de interactieve fase die staat gepland op 31 januari en 1 februari 2023? | De interactieve fase is een interviewsessie tijdens de gunningsfase waarin Inschrijvers die op dat moment nog voor gunning in aanmerking komen wordt uitgenodigd. Een nadere en inhoudelijke toelichting hieromtrent wordt omschreven in de uitnodiging tot inschrijving (gunningsfase). |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|--|---|
| 10. | Selectieleidraad, 3.1 | 14 | De verwijzing naar "Annex VIII Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam" klopt niet. Dit moet Annex VII zijn. Kan het tevens zijn dat Annex 7 "Annex VIII Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam" niet bij de uitvraag zit? | <p>Aanbestedende dienst bevestigt dat de documentnaam Annex VII Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam moet zijn.</p> <p>De informatie in Annex VII Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam is vertrouwelijk en wordt op aanvraag middels een bericht in TenderNed toegezonden aan Gegadigde.</p> |
| 11. | Selectieleidraad, 3.2 | 15 | Onderdeel van de scope van de bouwmanagementdiensten is het uitvoeren van een controle op het vastgesteld PVE. Bedoelt u hiermee dat de bouwmanager bij aanvang opdracht een kritisch blik op het PVE werpt en nagaat of hier nog omissies, tegenstrijdigheden en/of onvolledigheden in zitten? Dit, ondanks dat het PVE reeds is vastgesteld? Of bedoelt u dat de bouwmanager in alle fase van het ontwerptraject toets of het ontwerp binnen de kaders van het PVE wordt uitgewerkt? | In de context van deze aanbesteding ligt de rol van Gegadigde bij het in alle fase van het ontwerptraject toetsen of het ontwerp binnen de kaders van het programma van eisen is uitgewerkt. |
| 12. | Selectieleidraad, 3.2 | 15 | Wat voor tekenwerkzaamheden verwacht u van de bouwmanager en kunt u toelichten wat u bedoelt met "Ontwikkeling vernieuwplannen"? | <p>In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zie de laatste alinea van het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen. • Met ontwikkeling van de vernieuwplannen wordt in de context van deze aanbesteding dat Gegadigde namens Aanbestedende dienst of het ontwerp binnen de kaders van het programma van eisen is uitgewerkt en het eventueel verbeteren van het ontwerp. |
| 13. | Selectieleidraad, 3.2 | 15 | Op basis van een budget van € 650.000,- en 6.500 uren gaat u uit van een gemiddeld uurtarief, gedurende de looptijd van 2023-2029, van € 100,-/uur. Dit gemiddelde uurtarief is voor de gevraagde diensten | Het afgegeven budget is geen prijsplafond en wordt in de gunningsfase gebruikt als rekenfactor bij de prijsbeoordeling. Conform het concept programma van |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|--|
| | | | momenteel (2022) reeds zeer scherp, laat staan als gemiddeld tarief voor de gehele looptijd van het project. Hoe ziet u dit of is er bovenop de € 650.000,- nog ruimte voor indexatie? | eisen, P.E. 6 in hoofdstuk 7 van de selectieleidraad is er een mogelijkheid tot indexering. |
| 14. | Selectieleidraad, 3.2 | 16 | Als onderdeel van de bouwmanagementdiensten rekent u functionarissen in de rol van "adviseur bouw/regelgeving", "aanvullend bouwkundig tekenwerk" en "bestekschrijver". Dit zijn ons inziens geen werkzaamheden die doorgaans bij de bouwmanager worden ondergebracht, maar werkzaamheden die primair bij de architect en/of adviseurs thuis horen. Inzake "adviseur bouw/regelgeving" zou het bouwmanagementteam wel een second opinion bouwplantoets kunnen doen maar is het niet logisch dat hij/zij vanuit de rol van bouwmanager berekeningen maakt zoals genoemd in Annex VIII. Het bouwkundig tekenwerk en het schrijven van bestekken zouden wij volledig bij architect en adviseurs laten, waarbij het wel voor de hand ligt dat de bouwmanager de administratieve bepalingen van het bestek schrijft. | Aanbestedende dienst wilt graag de mogelijkheden open hebben teneinde dit soort vragen/werkzaamheden af te kunnen nemen bij Gegadigde. Zoals beschreven in de selectieleidraad is er geen afname verplichting en kan het ook in z'n geheel niet voorkomen. |
| 15. | Selectieleidraad, 3.2 | 16 | We begrijpen dat het overzichtje met functionarissen en geschatte uren een grove eerste opzet is maar met name voor de uitvoeringsfase lijkt er fors te weinig tijd te zijn ingecalculerd. Op basis van de ontvangen informatie lijkt de realisatiefase ca. 3 jaar te duren. Dit zou betekenen dat er gemiddeld (grotweg) slechts 6 uur/week tijd beschikbaar is voor toezicht en 6 uur/week tijd voor directievoering. Dit is ons inziens volstrekt ontoereikend voor deze opgave. | Aanbestedende dienst benadrukt dat de rol van Gegadigde minder intensief en de invulling zoals het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen verzoekt. |
| 16. | Selectieleidraad, 3.2 | 16 | De verwijzing naar Annex III "Prijzenblad" klopt niet. Annex III is het "Ondertekeningspagina". Overigens staat bovenaan Annex III per abuis het foute Romeinse cijfer VIII i.p.v. III. | Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname en dit is derhalve in de Uitnodiging tot Inschrijving ook vermeldt met de aanvulling 'gunningsfase': |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|---|
| | | | In deze fase van de tender (de selectiefase) vinden we het overigens ook niet opportuun dat er reeds gevraagd zou worden om uurtarieven op te geven. Daarvoor is de informatie over de taken binnen de bouwmanagementdiensten nog te beperkt. | <p>‘Voor deze ureninzet zijn de uurtarieven zoals geoffreerd in Annex III Prijzenblad (tijdens de gunningsfase) van toepassing.’</p> <p>In relatie tot de dubbeling in romeinse cijfers bij de Annexaanduiding merkt Aanbestedende dienst op dat er abusievelijk annexverwijzingen zijn opgenomen die thuishoren in de gunningsfase en nog niet deze selectiefase. Voor deze fase zijn de Annexen zoals vermeldt in de selectieleidraad hoofdstuk 9 ‘Overzicht Annexen’ van toepassing.</p> |
| 17. | Selectieleidraad, 4.2 en 6.1 | 18 | De verwijzing naar "Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Annex VII)" klopt niet. Dit moet Annex IV zijn. | Aanbestedende dienst bevestigt dit. |
| 18. | Selectieleidraad, 4.2 | 18 | De verwijzing naar "Ondertekeningspagina (Annex VIII) " klopt niet. Dit moet Annex III zijn. | Aanbestedende dienst bevestigt dit. |
| 19. | Selectieleidraad, hoofdstuk 5 en 6.1 | 21 | De verwijzing naar "Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Annex VIII)" klopt niet. Dit moet Annex IV zijn. | Aanbestedende dienst bevestigt dit. |
| 20. | Selectieleidraad, 6.2, bullet 3 | 21 | De verwijzing naar "Annex VI Referentieblad" klopt niet. Dit moet Annex V zijn. | Aanbestedende dienst bevestigt dit. |
| 21. | Selectieleidraad, 8.2 | 30 | Als wij het onderdeel selectiecriteria goed interpreteren kan door de gegadigde alleen 1.000 punten gehaald worden als de gegadigde 3 referenties kan aandragen die alle 3 volledig scoren op optie 1 "Levering bouwmanagementdiensten vanaf het voorlopig ontwerp tot en met de realisatie en in het kader van een vernieuwing voor/aan een bibliotheek met minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlakte". Is dit correct? Dit is ons inziens niet proportioneel. Het zou ons inziens proportioneel zijn door meer differentiatie aan te brengen in de opties. Waarbij bijvoorbeeld dat inzake 2 van de 3 referenties ook 10 | <p>In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deze uitleg is correct; • Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Proportionaliteit vereist dat het criterium in verhouding staat tot de aard en omvang van de scope van de aanbesteding. De voorgestelde aanpassing zou tevens geen doel treffen aangezien ongeacht de puntentoekenning altijd de Gegadigden die ervaring hebben met een |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|---|---------------|--|--|
| | | | <p>respectievelijk 8 punten gescoord kunnen worden op optie 1 respectievelijk optie 2 zonder dat het om de vernieuwing/verbouwing van een bibliotheek hoeft te gaan. Dit zou ook de vernieuwing/verbouwing van een ander openbaar gebouw kunnen zijn (met eventueel meer m2 bruto vloeroppervlakte). Wij verzoeken u de selectiecriteria aan te passen zodat deze meer proportioneel worden en dat gegadigden die niet meer dan één verbouwing van een bibliotheek van 1.000 m2 op hun “bedrijfs-cv” hebben staan, ook een reëel kans maken.</p> | <p>bibliotheek met en zonder 1.000 m2 bruto vloeroppervlakte de meeste punten en daarmee hoogste score(s) behalen.</p> |
| 22. | Algemeen | | <p>Om hoeveel m2 bruto vloeroppervlakte gaat de verbouwing van de bibliotheek ongeveer?</p> | <p>Beantwoording door AD.: ca 23000m2 BVO</p> |
| 23. | <p>Selectieleidraad, 6.2, eis 3. Irt 8.2 Selectiecriteria</p> | 23, 30 | <p>Bij de beoordeling van de opties kan men punten krijgen voor een onderdeel dat niet tot de kerncompetenties behoort nl de levering van Bouwmanagement werkzaamheden voor een vernieuwbouw. Deze is echter niet als kerncompetentie opgenomen op pagina 23. In lijn met de opgenomen kerncompetenties zou optie 1 als volgt moeten zijn: “Optie 1: Levering bouwmanagementdiensten vanaf het voorlopig ontwerp tot en met de realisatie van een bibliotheek met minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlakte = 10,00 punten;” Is dit een juiste vertaling van de kerncompetentie? En zo nee, hoe kan verder op de ‘renovatie’ gescoord worden?</p> | <p>Aanbestedende dienst heeft abusievelijk deze kerncompetentie niet vermeld in paragraaf 6.2 van de selectieleidraad. en voegt deze als volgt toe en behoudt dit alsmede als onderdeel van het selectie criterium in paragraaf 8.2 van de selectieleidraad.:</p> <p>Levering bouwmanagementdiensten in het kader van een vernieuwingstraject.</p> |
| 24. | 6.2 | 23 | <p>Op bladzijde 23 wordt verwezen naar Annex VI. Dit lijkt niet de juiste Annex. Moet dit Annex V zijn?</p> | <p>Aanbestedende dienst bevestigt deze aanneme.</p> |
| 25. | 6.2 | 23 | <p>Welke gebouwen verstaat u onder een openbare publiekrechtelijke instelling? Vallen bijvoorbeeld gemeentehuizen en scholen hieronder?</p> | <p>Hieronder vallen provinciehuizen, gemeentehuizen, scholen, musea.</p> |
| 26. | 8.2 | 30 | <p>In de leidraad spreekt u over de bibliotheek als ontmoetingsplek en als kenniscentrum en cultureel podium van Rotterdam.</p> | <p>Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 21 van deze nota van inlichtingen.</p> |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|--|
| | | | Bent u bereid om voor het selectie criterium 1 de competentie 'levering voor/aan een bibliotheek' te verruimen van bibliotheek naar maatschappelijk vastgoed? (hieronder valt dan bijvoorbeeld een school, buurthuis of gemeentehuis). | |
| 27. | 8.2 | 30 | Een van de gevraagde competenties is 'levering voor/aan een bibliotheek'. Voldoet maatschappelijk vastgoed van minimaal 1.000 m2 bvo waar een bibliotheek onderdeel van uitmaakt? | Nee, het dient minimaal 1.000 m2 bruto vloeroppervlakte van een bibliotheek te zijn. |
| 28. | Leidraad | 7 | Kunt een beeld van de projectorganisatie geven? Wat is de rol van de gemeente Rotterdam? Wie is opdrachtgever van het project en mag besluiten? Wat is de bevoegdheid van de door u aangestelde PM? | In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: <ul style="list-style-type: none"> • Het is niet relevant om hier de complete projectorganisatie uit te leggen, maar is naar model van hoe de gemeente Rotterdam grote projecten aanstuurt; • De gemeente Rotterdam is samen met de bibliotheek opdrachtgever van het totale project; • De gemeente Rotterdam in samenspraak met de bibliotheek Rotterdam; • Deze beslist namens de bibliotheek Rotterdam en in samenspraak met de gemeente Rotterdam. |
| 29. | Leidraad | 14 | U schrijft dat er een hoofdarchitect is aangesteld Kunt u aangeven welke andere adviseurs al zijn gecontracteerd om het Ontwerpteam te complementeren (constructeur, adviseur installaties, adviseur bouwfysica-akoestiek-brandveiligheid?) | De door Gegadigde genoemde adviseurs zijn reeds gecontracteerd. Door de Aanbestedende dienst wordt/is een horeca adviseur, een AV adviseur, een signing adviseur en een bouwmanagement bureau gecontracteerd |
| 30. | Leidraad | 15 | U beschrijft dat het project zich in de fase VO bevindt Dit zou betekenen dat de projectuitgangspunten (PvE, Planning, investeringskosten, Plan van Aanpak) reeds zijn gedefinieerd en vastgesteld. Ontvangen wij deze projectuitgangspunten in de gunningsfase ter beoordeling en mogen wij er ook nog wat vinden? | Zie het antwoord op vraag 10 in deze nota van inlichtingen. Overige relevante informatie wordt uiteraard gedeeld, waarbij het Gegadigde is toegestaan er iets van te vinden, maar dit in het kader van de opdrachttuitvoering niet relevant is. |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|--|
| 31. | Leidraad (scope) | 15 | In de beschrijving van de werkzaamheden is opgenomen dat wij als PM moeten aanbieden: <ul style="list-style-type: none"> - Tekenwerk - Bestek schrijven Wat bedoelt u hiermee? Dit zijn taken die normaal gesproken bij de ontwerpers worden uitgevoerd en niet door de projectmanager | Zie het antwoord op vraag 14 in deze nota van inlichtingen. |
| 32. | Leidraad (scope) | 15 | Wat bedoelt u met "ontwikkeling vernieuwplannen"? | Zie het antwoord op vraag 12 in deze nota van inlichtingen. |
| 33. | Leidraad (6.2) | 23 | Kunt u aangeven wanneer naar uw mening de gegadigde "de deskundigheid en ervaring heeft opgedaan" Bijvoorbeeld tot welke mate moet het ref-project zijn voltooid? (fase VO, DO, Bestek,...) | Uit de referentie moet blijken, dat in de periode vanaf publicatie tot maximaal vijf (5) jaar ervoor, Gegadigde voltooide ervaring heeft met de gevraagde kerncompetenties. In geval van meerjarige samenwerkingsovereenkomsten met referenten is Aanbestedende dienst akkoord in geval het betreffende deel dat toeziet op de gevraagde kerncompetentie, naar tevredenheid is afgerond of jaarlijks wordt goedgekeurd. |
| 34. | Leidraad (PvE) | 24 | U schrijft een CBS index "alle huishoudens" voor Ligt een CBS ingenieursdiensten (71) niet meer voor de hand? | Deze vraag is bestemd voor de gunningsfase. |
| 35. | Leidraad (PvE) | 27 | Facturering; U stelt voor het vaste deel (max 650.000) in 2 facturen te laten declareren. Wij stellen voor dit over meerdere facturen te verdelen, bijv 2 maandelijks termijn) | Deze vraag is bestemd voor de gunningsfase. |
| 36. | Leidraad (8.2) | 30 | De wijze van beoordelen en toekenning punten is geheel niet duidelijk; graag een nadere toelichting | Gegadigde selecteert drie (3) referenties die worden ingediend op het selectie criterium en die zoveel mogelijk voldoen aan de gevraagde competenties. Afhankelijk van de ingediende referentie geeft de Gegadigde in Annex IX Invulformulier selectiecriteria per selectie criterium aan |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|--|--|
| | | | | welke optie uit het beoordelingskader voldoet. Ter verificatie werkt Inschrijver dit per referentie uit in Annex X Toelichting referenties. |
| 37. | Leidraad (8.2) | 30 | Een maximaal aantal punten kan alleen behaald worden als het een referentieproject een bibliotheek betreft. Dit naar onze mening te beperkend en in strijd met de gids Proportionaliteit. Een “publiek toegankelijk utiliteitsgebouw” zou passend genoeg moeten zijn. Wij verzoeken u de eis aan te passen | Zie het antwoord op vraag 21 bullet 2 in deze nota van inlichtingen. |
| 38. | Leidraad (8.2) | 30 | Wat bedoelt u met “levering vanaf VO t/m realisatie”? | Dat Inschrijver een referentie heeft waarin zij haar diensten heeft geleverd gedurende de fase vanaf het voorlopig ontwerp tot en met de realisatie en oplevering van het vernieuwingstraject. |
| 39. | Leidraad (8.2) | 30 | Wat bedoelt u met “levering in het kader van vernieuwingstraject”? | Vernieuwing van een bestaand pand. Aanbestedende dienst beoogde hiermee duidelijk te maken dat er geen sprake is van nieuwbouw waarbij partijen met een inhoudelijk ander proces te maken hebben. |
| 40. | Leidraad (8.2) | 30 | Wij gaan er van uit dat bij de selectie-eisen geen nieuwe referenties ingediend moeten worden maar dat u de referenties onder ‘geschiktheidseisen’ nader beoordeelt. Kunt u dat bevestigen? | Dit is geen verplichting en derhalve bevestigt Aanbestedende dienst dit niet. In de praktijk kan Inschrijver om te voldoen aan de referentie-eis 3a andere referenties indienen dan in het |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|---|
| | | | | kader van selectiecriteria 1 in paragraaf 8.2 van de selectieleidraad. |
| 41. | Leidraad (8.3) | 32 | Wordt hier een voorbeeld beschreven? Een gegadigde kan volgens ons geen 6 punten krijgen | <p>Dit is een fictief voorbeeld.</p> <p>Het klopt inderdaad dat 6,00 punten niet behaald kunnen worden op basis van selectiecriteria 1 in paragraaf 8.2 van de selectieleidraad.</p> <p>De 6,00 punten genoemd in het fictieve voorbeeld in paragraaf 8.3 van de selectieleidraad mogen worden gelezen als 5,00, 3,00 of 0,00 punten.</p> |
| 42. | Algemeen | | <p>Bijlage VII wordt wel verwezen, maar is niet toegevoegd in het bestek. Graag ontvangen wij betreffende document alsnog.</p> <p>Note: Annex VII wordt in de selectieleidraad verwezen als de UEA én als 'Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam'.</p> | Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Gegadigde in dit geval doelt op Annex VII Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam. Zie in dat kader het antwoord op vraag 10 in deze nota van inlichtingen. |
| 43. | Selectieleidraad, Inleiding | 6 | U verwijst naar Annex IX – handleiding tenders. Moet dit Annex I zijn? | Aanbestedende dienst bevestigt deze aanneming. |
| 44. | Selectieleidraad, 1.2, looptijd | 7 | Waarom kiest Aanbestedende Dienst voor een initiële looptijd van 1 jaar? Voor de voortgang en kwaliteit van het project menen wij dat een langere looptijd (bijv. 3 jaar) voor alle betrokken partijen beter is. Uiteraard kan hierbij blijven dat de overeenkomst eindigt bij de (eind)oplevering. | Aanbestedende dienst beoogt een samenwerking gedurende de gehele looptijd, maar wenst de mogelijkheid te behouden om op jaarbasis de samenwerking te kunnen herzien. Het is onwenselijk om in geval van een minder prettige samenwerking verplicht drie (3) jaar de Overeenkomst te moeten voortzetten, omdat dit mogelijk de continuïteit van het project raakt. |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|---|
| 45. | Selectieleidraad, 1.2, planning | 8 | Conform de geldende termijnregeling dienen er 10 dagen tussen de laatste Nota van Inlichting en finale deadline (de aanmelding) te zitten. In de huidige planning zijn dit er slechts 9. | Op de termijnen in de aanbestedingsplanning -behoudens de stand stillperiode |
| 46. | Selectieleidraad, 1.2, planning | 9 | De laatste twee weken van de gunningsfase betreffen de weken ronde kerst en oud&nieuw. Gelet op bij veel gegadigden dit de weken zijn waarin veel werknemers met verlof zijn, verzoeken we u om te kijken naar meer ruimte tot de inschrijvingsdeadline. Gelet op de ingangsdatum van het contract, lijkt ons dit ook mogelijk. | Deze vraag is bestemd voor de gunningsfase. |
| 47. | Selectieleidraad, 3.1, Algemeen | 14 | U verwijst naar de handleiding VIII – Informatie vernieuwing centrale bibliotheek Rotterdam. Annex VIII betreft echter ‘Functies’. Graag ontvangen wij betreffende bijlage alsnog. | Zie het antwoord op vraag 10 in deze nota van inlichtingen. |
| 48. | Selectieleidraad, 3.2, optionele inzet | 16 | Aanbestedende Dienst verwijst naar een in de gunningsfase in te vullen Annex III. In de selectiefase maakt men echter ook al gebruik van een Annex III, voor de ondertekeningspagina. Het verzoek om geen identieke nummering te gebruiken, ter voorkoming van fouten en/of onduidelijkheden. | Omdat het gescheiden documenten betreffen lopen deze nummer inderdaad door elkaar met zijn de namen van de Annex verschillend. In de selectieleidraad betreft dit Annex III Ondertekeningspagina en in de gunningsfase Annex III Prijzenblad. |
| 49. | Selectieleidraad, 4.2, fase 3 | 18 | U verwijst naar de Annex VII – UEA. Moet dit Annex IV zijn? | Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 17 tot en met 20 van deze nota van inlichtingen. |
| 50. | Selectieleidraad, 4.2, fase 3 | 18 | U verwijst naar de Annex VIII – Ondertekeningspagina. Moet dit Annex III zijn? | Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 17 tot en met 20 van deze nota van inlichtingen. |
| 51. | Selectieleidraad, 5 | 21 | U verwijst naar de Annex VIII – UEA. Moet dit Annex IV zijn? | Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 17 tot en met 20 van deze nota van inlichtingen. |
| 52. | Selectieleidraad, 6.1 | 22 | U verwijst naar de Annex VIII – UEA. Moet dit Annex IV zijn? | Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 17 tot en met 20 van deze nota van inlichtingen. |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|--|--|
| 53. | Selectieleidraad, 6.2, 3. referentie | 23 | U verwijst naar de Annex VI – Referentieblad. Moet dit Annex V zijn? | Aanbestedende dienst bevestigt dit. Zie in dit kader tevens het antwoord op vraag 17 tot en met 20 van deze nota van inlichtingen. |
| 54. | Selectieleidraad, 6.2, 3. referentie | 23 | Aanbestedende dienst geeft aan dat er maximaal 1 referentie per kerncomptentie toegestaan is. Wij gaan er echter van uit, dat het toegestaan is om met dezelfde referentie aan meerdere kerncompetenties te voldoen? (dit is ook conform gids proportionaliteit) | Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname. |
| 55. | Selectieleidraad, 6.2, 3. referentie | 23 | Conform artikel 2.93, lid 2 Aanbestedingswet er een beperking gesteld is aan tevredenheidsverklaringen voor leveringen en diensten, een verklaring mag niet meer geëist worden. Gegadigde stelt voor de passage aangaande de tevredenheidsverklaring te laten vallen. | <p>Aanbestedende dienst begrijpt de uitleg van Gegadigde in relatie tot dit artikel niet.</p> <p>In artikel 2.93, lid 2 Aanbestedingswet staat juist bevestigd dat bij gebreke van certificaten die de bevoegde autoriteit heeft afgegeven of medeondertekend een verklaring van de ondernemer. Mogelijk verwacht Gegadigde de tevredenheidsverklaring met een <u>extra</u> opdrachtgeversverklaring die wel als discriminerend wordt beschouwd.</p> |
| 56. | Selectieleidraad, 7, P.E.8 en P.E.9 | | <p>Bijlage XX wordt wel verwezen, maar is niet toegevoegd in het bestek. Graag ontvangen wij betreffende document alsnog.</p> <p>Note: Annex XX wordt in de selectieleidraad verwezen als de inkoopvoorwaarden én als DNR.</p> | <p>Deze bijlagen worden pas bijgesloten aan de Uitnodiging tot Inschrijving in de gunningsfase.</p> <p>Tijdens de nota van inlichtingenfase in de gunningsfase kunnen over deze Annexen vragen worden gesteld.</p> |
| 57. | Selectieleidraad, 7, P.E.13 | 25 | Aanbestedende Dienst verwijst naar een in de Concept verwerkersovereenkomst Annex IX. In de selectiefase maakt men echter ook al gebruik van een Annex IX, voor het invulformulier selectiecriteria. Het verzoek om geen identieke nummering te gebruiken, ter voorkoming van fouten en/of onduidelijkheden. | Zie mutatis mutandis het antwoord op vraag 48 in deze nota van inlichtingen. |

Nota van inlichtingen

| Nr. | Verwijzing (doc, art, par en/of vraag) | Pagina nummer | Vraag | Antwoord |
|-----|--|---------------|---|--|
| 58. | Annex V en Annex X | | <p>In beide documenten vraagt u bij punt 6 en 7 om een percentage van de bouwsom. Dit is ons inziens niet juist, gezien hier de verhouding hoofd-/onderaanneming dan wel de verhoudingen in de combinatie aangegeven moeten worden. Verzoek om dit aan te passen naar de omvang van de bouwmanagementdiensten of het percentage daarvan.</p> <p>Note: Annex V wordt in de selectieleidraad verwezen als de inkoopvoorwaarden én als referentieblad.</p> | <p>Aanbestedende dienst volgt deze berekening.</p> <p>Bijgesloten aan deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene V Referentieblad en Annex X Toelichting referenties.</p> |
| 59. | | | Mededeling Aanbestedende dienst inzake planning | <p>Deze nota van inlichtingen is één (1) dag te laat gepubliceerd. Inschrijver krijgt derhalve meer ruimte om vervolgvragen naar aanleiding van deze nota van inlichtingen. De deadline voor het indienen van vragen voor de tweede nota van inlichtingen is vastgesteld op:</p> <p style="text-align: center;">18 oktober 2022</p> <p>Alle overige data in de aanbestedingsplanning in paragraaf 1.3 van de selectieleidraad blijft ongewijzigd.</p> |